

## CRITERIOS DE EVALUACION TFG-REVISIÓN SISTEMÁTICA

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
<b>Título y resumen</b>	1. Identifica el trabajo como revisión sistemática. Facilita un resumen estructurado: antecedentes; objetivos; fuente de los datos; criterios de elegibilidad de los estudios, participantes e intervenciones; evaluación de los estudios, resultados; limitaciones; conclusiones e implicaciones de los hallazgos principales.					
<b>Introducción</b>	2. Describe la justificación de la revisión en el contexto los antecedentes del tema y con el soporte bibliográfico adecuado; Identifica lagunas de información y el interés del objetivo del estudio.					
	3. <b>Formula</b> una pregunta u objetivo de investigación específico en relación con los participantes, las intervenciones, las comparaciones, los resultados y el diseño de los estudios.					
<b>Material y Métodos</b>	4. Especifica criterios de inclusión y exclusión de los estudios de acuerdo al objetivo planteado; años abarcados; idiomas; medida de resultados. Especifica las bases de datos electrónicas y manuales adecuadas y utiliza los términos de búsqueda correctos en cada base de datos y los combina adecuadamente.					
	5. Presenta un diagrama de flujo que muestra de forma resumida y gráfica el número de estudios cribados y razones para su exclusión en cada etapa del proceso de búsqueda.					
	6. Evalúa la calidad metodológica de los artículos <b>empleando</b> las escalas pertinentes según los tipos de estudios seleccionados.					
<b>Resultados</b>	7. Describe los resultados agrupando los estudios de acuerdo a los objetivos planteados y sintetizando los hallazgos significativos más relevantes.					
	8. Presenta una tabla resumen con los datos principales de los estudios seleccionados.					
<b>Discusión</b>	9. Resume los hallazgos principales en relación a los objetivos del estudio, incluyendo la fortaleza de las <b>evidencias</b> para cada resultado principal (basado en el análisis de la calidad metodológica, tamaño de muestra, medidas de resultados, instrumentos e intervenciones del conjunto de estudios revisados.					
	10. Discute las limitaciones de los estudios y los <b>resultados</b> y del proceso de revisión.					
<b>Conclusiones</b>	11. Proporciona una breve interpretación general de los <b>resultados</b> en respuesta a los objetivos de la revisión, así como las implicaciones para la práctica clínica y la futura investigación.					
<b>Bibliografía</b>	12- Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente.					