

CRITERIOS DE EVALUACION TFG-REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA NARRATIVA

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1. Identifica el trabajo como revisión bibliográfica. Presenta de forma clara: el objetivo de la revisión; un resumen bien estructurado de los aspectos más relevantes de la revisión, y las conclusiones e implicaciones de lo expuesto.					
Introducción	2. Describe la justificación de la revisión; identifica lagunas de información y el interés del objetivo de la revisión.					
	3. Explica de forma resumida los principales apartados del tema de la revisión para responder al objetivo planteado					
Material y Métodos	4. Especifica las bases de datos utilizadas para obtener los trabajos empleados en la revisión; Los términos de búsqueda empleados son adecuados.					
Discusión	5. La estructura de la presentación recoge los principales apartados del tema elegido.					
	6. Todos los apartados del tema elegido están expuestos y desarrollados de forma clara, usando un lenguaje científico adecuado. Este apartado debe tener mayor valoración, EN CONCRETO: AUSENTE (0), MÍNIMAMENTE (1,5), PARCIAL (3), PEQUEÑA MEJORA (4,5) Y ALCANZA ESTÁNDAR (6).					
	7. Al final de cada apartado se hace un breve resumen que recoge los aspectos más importantes tratados (take home message)					
	8. Incluye figuras y/o esquemas que recogen los aspectos más relevantes descritos en el texto.					
Conclusiones	9. Proporciona unas conclusiones claras de los aspectos más relevantes desarrollados en la revisión, así como las implicaciones para la práctica clínica y la futura investigación.					
Bibliografía	10. Las referencias bibliográficas están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente					