

CRITERIOS DE EVALUACION TFG-TRABAJO EXPERIMENTAL

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1- El título es claro; conciso, no presenta siglas ni abreviaturas y orienta sobre el diseño y contenido del estudio. Facilita un resumen estructurado que resume lo realizado y lo obtenido en la investigación.					
Introducción	2- Presenta claramente los motivos o la pregunta de investigación y los antecedentes de la investigación, basándose en una revisión bibliográfica.					
	3- Presenta una redacción adecuada los objetivos y alguna hipótesis previa, si procede. Los objetivos son concretos, coherentes y abordables.					
Material y Métodos	4.- El tipo de diseño realizado y los lugares y periodos relevantes en relación a la recogida de información, incluyendo los periodos intervención/exposición y seguimiento en los que se ha realizado la investigación.					
	5- Indica los criterios de inclusión/exclusión de la población estudio y procedimiento de reclutamiento. Presenta mediciones realizadas, técnicas utilizadas y tratamiento. Se ajusta a los principios éticos y sigue los procedimientos para asegurar la confidencialidad de los participantes, uso adecuado de consentimiento informado e indicaciones del comité ético, si procede.					
	6- Indica el análisis de datos aplicado.					
Resultados	7- Los resultados se exponen de manera clara, objetiva y comprensible, centrándose en los hallazgos significativos más relevantes y siguiendo el orden de los objetivos formulados.					
	8- Los gráficos y las tablas expresan de forma clara los resultados del estudio.					
Discusión	9- Discute los resultados propios, luego los compara con los de otros estudios y justifica la utilidad clínica del estudio valorando los posibles beneficios de su aplicación.					
	10- Reflexiona adecuadamente sobre las principales limitaciones del estudio realizando una autocrítica de su trabajo con honestidad.					
Conclusiones	11- Se expresan con frases cortas que se establecen claramente como respuesta a cada uno de los objetivos.					
Bibliografía	12- Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente.					

Máxima puntuación (12x2) =24 puntos → Equivale al 30% nota

Nº puntos obtenidos (max.24) _____ x 1,25= _____

ANOTACIONES:

CRITERIOS DE EVALUACION TFG sobre HISTORIA y TEORIA ENFERMERA

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1- El título es claro; conciso, no presenta siglas ni abreviaturas y orienta sobre el diseño y contenido del estudio. Facilita un resumen estructurado que resume lo realizado y lo obtenido en la investigación.					
Introducción	2- Presenta claramente los motivos o la pregunta de investigación y los antecedentes de la investigación, basándose en una revisión bibliográfica.					
	3- Presenta una redacción adecuada los objetivos y alguna hipótesis previa, si procede. Los objetivos son concretos, coherentes y abordables.					
Material y Métodos	4-El alumno ha seguido el método histórico en el análisis de contenido de las fuentes.					
	5-Ha sido correcta la interpretación y comentario de las fuentes, estableciendo la trascendencia histórica para la actividad del cuidar.					
	6-El alumno ha identificado el paradigma imperante en el contexto histórico a estudiar.					
Resultados	7- Los resultados se exponen de manera clara, objetiva y comprensible, centrándose en los hallazgos significativos más relevantes y siguiendo el orden de los objetivos formulados.					
	8- Los gráficos y las tablas expresan de forma clara los resultados del estudio.					
Discusión	9- Discute los resultados propios, luego los compara con los de otros estudios y justifica la utilidad clínica del estudio valorando los posibles beneficios de su aplicación.					
	10- Reflexiona adecuadamente sobre las principales limitaciones del estudio realizando una autocrítica de su trabajo con honestidad.					
Conclusiones	11- Se expresan con frases cortas que se establecen claramente como respuesta a cada uno de los objetivos.					
Bibliografía	12- Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente.					

Máxima puntuación (12x2) =24 puntos → Equivale al 30% nota

Nº puntos obtenidos (max.24) _____ x 1,25= _____

ANOTACIONES:

CRITERIOS DE EVALUACION TFG-TRABAJO DE REVISIÓN SISTEMÁTICA

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1. Identifica el trabajo como revisión sistemática. Facilita un resumen estructurado: antecedentes; objetivos; fuente de los datos; criterios de elegibilidad de los estudios, participantes e intervenciones; evaluación de los estudios, resultados; limitaciones; conclusiones e implicaciones de los hallazgos principales.					
Introducción	2. Describe la justificación de la revisión y los antecedentes del tema con el soporte bibliográfico adecuado; Identifica lagunas de información y el interés del objetivo del estudio.					
	3. Formula una pregunta u objetivo de investigación específico en relación con los participantes, las intervenciones, las comparaciones, los resultados y el diseño de los estudios.					
Material y Métodos	4. Especifica los criterios de inclusión y exclusión utilizados (años, idiomas, etc). Indica, y se consideran adecuadas, las bases de datos utilizadas y hace un uso adecuado. Menciona los términos de búsqueda utilizados en cada base y los utiliza de forma correcta.					
	5. Indica el número de estudios cribados y su justificación. Presenta un diagrama de flujo que muestra de forma resumida y gráfica el número de estudios cribados y las razones para su exclusión en cada etapa del proceso de búsqueda.					
	6. Evalúa la calidad metodológica de los artículos empleando las escalas pertinentes según los tipos de estudios seleccionados.					
Resultados	7. Describe los resultados agrupando los estudios de acuerdo a los objetivos planteados y sintetizando los hallazgos significativos más relevantes.					
	8. Presenta una tabla resumen con los datos principales de los estudios seleccionados.					
Discusión	9. Resume los hallazgos principales en relación a los objetivos del estudio, incluyendo la fortaleza de las evidencias para cada resultado principal (basado en el análisis de la calidad metodológica, tamaño de muestra, medidas de resultados, instrumentos e intervenciones del conjunto de estudios revisados).					
	10. Incluye figuras y/o esquemas, imágenes, tablas que se consideren necesarios para ilustrar los aspectos más relevantes descritos en el texto.					
	11. Argumenta adecuadamente las diferencias/similitudes con otros estudios, haciendo un uso correcto del lengua científico.					
	12. Discute las limitaciones de los estudios, los resultados y del proceso de revisión, haciendo propuestas para resolver dichas limitaciones.					
Conclusiones	13. Proporciona una breve interpretación general de los resultados en respuesta a los objetivos de la revisión, así como las implicaciones para la práctica clínica y la futura investigación.					
Bibliografía	14. Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo, y <u>se ajustan a lo establecido en el manual</u> y han sido citadas correctamente.					

Máx punt (28 puntos) → 30% nota. **Nº puntos obtenidos** _____ x 1,07= _____

ANOTACIONES:

CRITERIOS DE EVALUACION TFG-PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1- El título es claro, conciso, no presenta siglas ni abreviaturas y orienta sobre el objetivo del proyecto. Facilita un resumen estructurado que incluye, al menos, el objetivo, material/método y discusión.					
Introducción	2- Presenta claramente los motivos o la pregunta de investigación y los antecedentes de la investigación basándose en una revisión bibliográfica de los estudios relevantes que hayan analizado los beneficios y daños de cada intervención.					
	3- Identifica explícitamente la laguna de conocimiento que el proyecto de investigación pretende cubrir. Se debe indicar por qué resulta necesario realizar la investigación.					
	4- Presenta con una redacción adecuada los objetivos y alguna hipótesis previa. Los objetivos son concretos, coherentes y abordables.					
Material y Métodos	5.- Indica el diseño y ámbito del estudio. Anexa el modelo de solicitud de aprobación del comité de ética pertinente y el formulario del consentimiento informado y documentación relacionada que se entregue a los participantes.					
	6- Indica los criterios de inclusión y exclusión de la población en la que se realizará el estudio, el procedimiento de reclutamiento y para obtener el consentimiento informado. Así también, los procedimientos para asegurar la confidencialidad de los participantes.					
	7- Presenta las variables a medir, las pruebas/escalas a utilizar y (si procede) las intervenciones para cada grupo con detalles suficientes que permitan reproducirlas, incluido cómo y cuándo serán administradas.					
	8- Se incluye gráfico, tabla o diagramas para mostrar de forma clara la planificación de la investigación (periodos de evaluación, intervención, seguimiento, etc). Incluye cronograma.					
	9- Expone el análisis de datos que pretende utilizar y se ajusta a los objetivos del proyecto. Indica los procedimientos para ingresar, codificar, proteger y guardar los datos.					
Discusión	10- Expone las fortalezas de la investigación planteada comparándola con estudios previos sobre el mismo tema.					
	11- Reflexiona adecuadamente sobre las principales limitaciones de la investigación realizando una autocrítica de su trabajo con honestidad. Concreta las principales aportaciones y avances que supondrá esta investigación al campo de estudio.					
Bibliografía	12- Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente.					

Máx punt (24 puntos) → 30% nota. **Nº puntos obtenidos** _____ x 1,25= _____

ANOTACIONES:

CRITERIOS DE EVALUACION TFG-TRABAJO DE REVISIÓN NARRATIVA

ALUMNO:		Ausente de estándar	Se alcanza mínimamente	Se alcanza parcialmente y necesita mejorar	Se alcanza pero necesita mínima mejora	Alcanza estándar
		0	0,5	1	1,5	2
Título y resumen	1. Identifica el trabajo como revisión bibliográfica narrativa. El resumen incluye el objetivo de la revisión; un resumen bien estructurado de la información más relevante y las principales conclusiones e implicaciones. La selección de las palabras clave es adecuada.					
Introducción	2. Describe la justificación de la revisión y los antecedentes del tema con el soporte bibliográfico adecuado; Identifica lagunas de información y el interés del objetivo del estudio.					
	3. Explica de forma resumida los principales apartados del tema de la revisión para responder al objetivo planteado					
Material y Métodos	4. Especifica y son adecuadas las bases de datos utilizadas para obtener los trabajos empleados en la revisión. Los términos de búsqueda empleados son adecuados.					
Discusión	5. Contextualiza correctamente la información obtenida y muestra de forma adecuada su relación con los objetivos propuestos en la introducción					
	6 y 7. Todos los apartados del tema elegido están expuestos y desarrollados de forma clara, usando un lenguaje científico adecuado. Este apartado tendrá DOBLE puntuación AUSENTE (0), MÍNIMAMENTE (1), PARCIAL (2), PEQUEÑA MEJORA (3-3,5) Y ALCANZA ESTÁNDAR (4).					
	8. Al final de cada apartado se hace un breve resumen que recoge los aspectos más importantes tratados					
	9. Incluye figuras y/o esquemas que recogen los aspectos más relevantes descritos en el texto.					
Conclusiones	10. Proporciona unas conclusiones claras de los aspectos más relevantes desarrollados en la revisión, así como las implicaciones para la práctica clínica y/o investigaciones futuras, hipótesis. Plantea limitaciones del trabajo realizado.					
Bibliografía	11. Las referencias bibliográficas están actualizadas, son adecuadas al trabajo y se citan correctamente, <u>ajustándose a lo establecido en el manual del TFG EUE Cartagena</u>					
Aspectos formales	12. Utiliza un lenguaje científico y ortografía adecuados. Cumple con los requisitos formales indicados en el manual (apartados, extensión, resumen, tamaño/tipo letra, etc)					

Máx punt (24 puntos) → 30% nota. **Nº puntos obtenidos** _____ **x 1,25=** _____

ANOTACIONES: