



**INFORME DE RESULTADOS DE LAS
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL
PROFESORADO**

CURSO ACADÉMICO 2009-2010



GIMENEZ REILLO, ANTONIO

LENGUA C III (ÁRABE)

LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN. (FRANCÉS)

En el curso académico 2009-2010 se ha evaluado la labor docente mediante cuestionario de satisfacción de alumnos para las titulaciones de la rama de Experimentales y Técnicas y Humanidades. Se dispone de información útil desde el curso académico 1990-91.

Las metas que persigue la evaluación de la docencia en el ámbito universitario son, entre otras:

-- Mantener informadas tanto a la comunidad universitaria como a la comunidad social en la que está inserta sobre una de sus actividades básicas: la docencia.

-- Obtener información interna sobre la eficacia y eficiencia con que se está desempeñando dicha actividad.

-- Evaluar al profesorado en el desempeño de sus cometidos docentes desde el punto de vista del alumnado, fuente importante de información en el modelo de evaluación del profesorado que se encuentra en fase de diseño (DOCENTIA).

-- Propiciar la mejora de la docencia que está siendo impartida en la institución universitaria.

INSTRUMENTO

Las valoraciones emitidas por los alumnos a través de cuestionarios es un procedimiento de evaluación del profesor de amplia difusión, tanto en las universidades españolas como extranjeras. Las cuestiones del instrumento se valoran según una escala de respuesta tipo Likert que va de 1 ("muy en desacuerdo") a 5 ("muy de acuerdo").

Entre las razones que justifican su uso destacamos las siguientes:

-- Existe evidencia empírica de que las valoraciones que hacen los alumnos de la docencia de un profesor son bastante estables a lo largo del tiempo y generalizables a los distintos grupos-clases donde un profesor imparte su docencia.

-- Al intentar establecer la validez de constructo como medida de enseñanza eficaz con los cuestionarios de alumnos tropezamos con el obstáculo de que no existe un único criterio de eficacia docente. No obstante, las valoraciones reflejadas en los cuestionarios están muy relacionadas con la mayoría de los diversos indicadores con que se operativiza el constructo "enseñanza eficaz".



PLANIFICACION

Para la planificación de la evaluación se utilizaron los listados de la planificación docente junto con los planes de estudio y cuadros horarios. Con esta información se confecciona una base de datos que incluye como principales campos: nombre del profesor, asignatura que imparte, centro, curso, departamento, área de conocimiento y código que se le asigna. Con la información de esta base de datos se planifica el trabajo de campo.

ADMINISTRACION

El cuestionario de evaluación se administra por los encuestadores en el aula habitual donde se imparten las clases dentro del horario lectivo. Los alumnos que responden a los mismos son aquellos que se encuentran presentes en ese momento fijado al azar y no declinan su participación en la evaluación. Es muy probable, de esta forma, que la mayoría de los alumnos presentes para realizar la evaluación sean los que asisten a clase con regularidad.

Siempre que es posible, se intenta evaluar a cada profesor en su hora de clase. Sin embargo, pueden ocurrir una serie de imponderados que impiden que lo planificado se lleve a cabo sin fallos: cambios de horario, cambios de aulas, profesores que ponen algún impedimento a la evaluación por no haber sido informados, aplazamientos de clases por asuntos del profesor, etc.

ANALISIS DESCRIPTIVO

La tabla I que exponemos a continuación refleja para cada ítem o pregunta del cuestionario (con categorías desde 1 -"Muy en desacuerdo"- a 5 -"Muy de acuerdo"-; NC= No Contestan) las frecuencias de cada categoría dentro de la tabla, presentando así los datos obtenidos por usted de forma ordenada. En las tres primeras filas de la tabla se presenta el sexo de los alumnos (categorías de respuesta: H=alumnos; M=alumnas), una distinción entre aquellos que asisten regularmente a clase y los que no, y por último si es la primera vez que se matriculan de esta asignatura.



Tabla I: FRECUENCIAS DE RESPUESTA						
01. Sexo	H	0	M	8		0
02. El alumno asiste regularmente a clase	SI	8	NO	0		0
03. Es la primera vez que se matricula de esta asignatura	SI	8	NO	0		0
Frecuencias (1=Muy deficiente; 2=Deficiente; 3=Aceptable; 4=Buena; 5=Excelente; NC=No contestan)	1	2	3	4	5	NC
1. Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende	1	0	1	3	3	0
2. La Guía de la asignatura resulta comprensible	0	0	2	3	3	0
3. No existen solapamientos con los contenidos de otras asignaturas o repeticiones innecesarias	0	0	1	1	6	0
4. Se cumple el contenido del programa planificado en la Guía de la asignatura	0	0	0	3	5	0
5. Las actividades desarrolladas facilitan el aprendizaje (conocimiento y habilidades)	0	1	0	4	3	0
6. Los materiales de estudio (libros, apuntes, etc.) incluidos en la Guía de la asignatura son adecuados	1	1	3	2	1	0
7. Se están aplicando, hasta este momento, los criterios de evaluación recogidos en el programa	0	0	0	1	7	0
8. Recibo la atención y ayuda adecuada en tutorías	0	0	0	1	6	1
9. La coordinación de las actividades teórico – prácticas previstas en la asignatura resulta adecuada	0	1	4	1	2	0
10. La organización de las actividades previstas en la Guía de la asignatura es adecuada para cumplir los objetivos de la misma	0	0	3	2	2	1
11. Los recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual, etc.) utilizados por el profesor facilitan el aprendizaje	0	1	1	3	3	0
12. El profesor explica con claridad y domina las habilidades de comunicación	0	0	1	1	6	0
13. El profesor domina la materia	0	0	0	0	8	0
14. El profesor favorece la participación en el desarrollo de la actividad docente	0	0	3	1	4	0
15. El profesor resuelve las dudas y orienta correctamente en el desarrollo de las tareas	0	0	1	2	5	0
16. El profesor motiva y genera interés por la asignatura	1	0	1	2	4	0
17. El trato a los estudiantes por parte del profesor es adecuado	0	0	1	4	3	0
18. Conozco los instrumentos de evaluación y sistemas adoptados y me parecen adecuados	0	0	1	2	5	0
19. Las actividades que se están desarrollando permitirán alcanzar los objetivos previstos en la Guía de la asignatura	0	0	3	3	2	0
20. Valoración global del trabajo realizado por el profesor (considerando todos los aspectos anteriores)	0	1	0	3	4	0

La siguiente tabla expone los estadísticos básicos que usted ha obtenido en la evaluación de su asignatura. En ella presentamos:

- ÍTEM: El número que se le ha asignado a cada cuestión en la tabla anterior.
- N: Número de alumnos que contestó cada cuestión.
- MEDIANA: La mediana que ha obtenido usted en cada ítem. La mediana es un estadístico que indica la puntuación que deja por debajo de sí el 50% de las puntuaciones. Es decir, una mediana de 3 significa que por lo menos el 50% de los encuestados ha puntuado con 3 ó menos.



- D. T.: La desviación típica, que es un estadístico que expresa la variabilidad. Conforme la desviación típica es más baja, más homogéneas han sido las respuestas de los encuestados.
- ERROR TÍPICO: Puede tomarse como un índice de la precisión muestral. Una forma de medir en qué grado resulta precisa la estimación de la media en la población de alumnos.
- MEDIA PROFESOR: Al igual que la mediana, es un estadístico de tendencia central, que intenta reflejar en un solo número la tendencia de contestación de los encuestados. Su definición la ofrece su propio cálculo: la suma de puntuaciones obtenidas dividida por el número de las mismas.
- M.DPTO. 2010: La media que ha obtenido su departamento en esta evaluación.
- MEDIA AREA 2010: La media que ha obtenido su área de conocimiento en esta evaluación.
- MEDIA TITULAC. 2010: La media que ha obtenido su titulación en esta evaluación.
- MEDIAUNIV. 2010: La media que ha obtenido la Universidad en esta evaluación utilizando los datos de todas las evaluaciones realizadas.

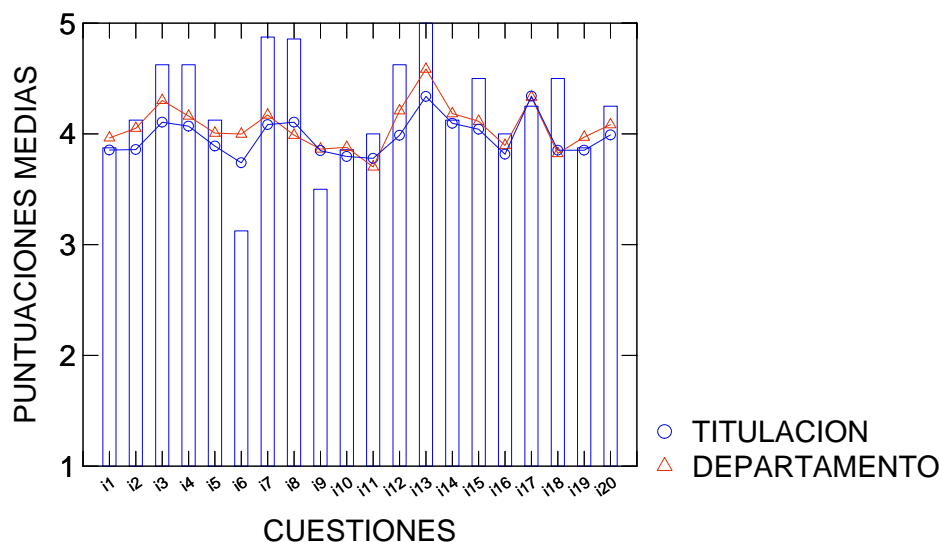
Tabla II. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS PARA CADA ÍTEM DEL CUESTIONARIO

ITEM	N	Mediana	D.T.	Error Típico	Media Profesor	Media.Dpto. 2010	Media Area 2010	Media Titulac. 2010	Media Univ 2010
1	8	4.00	1.36	0.48	3.88	3.96	4.13	3.85	3.80
2	8	4.00	0.83	0.30	4.13	4.05	4.17	3.86	3.88
3	8	5.00	0.74	0.26	4.63	4.30	4.74	4.11	3.93
4	8	5.00	0.52	0.18	4.63	4.16	4.39	4.07	4,07
5	8	4.00	0.99	0.35	4.13	4.01	4.21	3.89	3,84
6	8	3.00	1.25	0.44	3.13	4.00	4.18	3.74	3,77
7	8	5.00	0.35	0.13	4.88	4.17	4.64	4.08	4,09
8	7	5.00	0.38	0.14	4.86	3.99	3.91	4.11	4,00
9	8	3.00	1.07	0.38	3.50	3.86	3.97	3.85	3,82
10	7	4.00	0.90	0.34	3.86	3.88	4.12	3.80	3,81
11	8	4.00	1.07	0.38	4.00	3.70	4.00	3.78	3,81
12	8	5.00	0.74	0.26	4.63	4.21	4.25	3.99	3,99
13	8	5.00	0.00	0.00	5.00	4.59	4.93	4.34	4,43
14	8	4.50	0.99	0.35	4.13	4.18	4.35	4.10	3,92
15	8	5.00	0.76	0.27	4.50	4.11	4.29	4.04	4,02
16	8	4.50	1.41	0.50	4.00	3.90	4.19	3.82	3,76
17	8	4.00	0.71	0.25	4.25	4.33	4.47	4.34	4,29
18	8	5.00	0.76	0.27	4.50	3.82	3.96	3.85	3,82
19	8	4.00	0.83	0.30	3.88	3.97	4.19	3.85	3,87
20	8	4.50	1.04	0.37	4.25	4.08	4.30	3.99	3,97



En el gráfico se presenta en forma de barras los promedios que ha obtenido Vd. para cada ítem del cuestionario, y con fines comparativos, las líneas indican los promedios para la titulación y el departamento de su asignatura.

GRAFICO 1



FICHA TECNICA

Periodo de Evaluación	Curso académico 2009-10
Recogida de datos	La mayoría de los datos fueron recogidos en Diciembre de 2009, Enero, abril, Mayo y Junio de 2010.
Total cuestionarios recogidos	27.568
Instrumento de Evaluación	C.E.P.U.M. (Cuestionario de Evaluación del Profesorado de la Universidad de Murcia)
Análisis de datos	SYSTAT
Análisis de consistencia interna	Se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach (procedimiento pares-impares) de 0,98. El coeficiente Guttman fue de 0,98, idéntico al coeficiente Spearman-Brown.



UNIVERSIDAD DE
MURCIA

Uunidad para
la
calidad



UNIDAD PARA LA CALIDAD
Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 88 75 51 – F. 868 88 41 19 – www.um.es/unica