cepoAt
UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del próximo oriente y la antigüedad tardía

UNIVERSIDAD DE MURCIA

FUNDACIÓN CAJAMURCIA

9 788494 663727

ESTUDIOS ORIENTALES 8 ESTUDIOS DE ORIENTALÍSTICA Y EGIPTOLOGÍA: HOMENAJE AL DR. ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO

ESTUDIOS ORIENTALES 8

Estudios de Orientalística y Egiptología: Homenaje al Dr. Antonino González Blanco

Alejandro Egea Vivancos
José Javier Martínez García
Helena Jiménez Vialás
(Coords.)

2017

ESTUDIOS ORIENTALES 8

Estudios de Orientalística y Egiptología: Homenaje al Dr. Antonino González Blanco

Alejandro Egea Vivancos
José Javier Martínez García
Helena Jiménez Vialás
(Coords.)

MURCIA
2017

ESTUDIOS ORIENTALES
Cuadernos Monográficos de Historia del Próximo Oriente Antiguo

DIRECTOR:
Alejandro Egea Vivancos

SECRETARIO:
José Antonio Molina Gómez

CONSEJO DE REDACCIÓN:
Rafael González Fernández
Enrique Quintana Cifuentes
Laura Arias Ferrer
José Javier Martínez García
Helena Jiménez Vialás

Universidad de Murcia
Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía
Área de Historia Antigua
ISSN: 1577-3523
ISBN: 978-84-946637-2-7
Depósito Legal: 1496-2017
Fotocomposición: CEPOAT
Fotografía de portada: Prof. González Blanco tomando notas junto a la Torre de Serrin (Siria)
Fotografía de: Jesús Gómez Carrasco
Maquetación: Lucía García Carreras y José Javier Martínez García
Impresión: Compobell S.L.

ÍNDICE

¿Orientalismo en Murcia? La labor del profesor Antonino González Blanco 9
Alejandro Egea Vivancos, José Javier Martínez García, Helena Jiménez Vialás

Aspect of Elamite Art and Religious ideology: The rock-cut sanctuary of Kūrangūn and Aesthetics of the Natural Environment 15
Javier Álvarez-Món

Las palomas de Atargatis y los retiros acoimetas. Hipótesis de interpretación para los *columbaria* del Valle del Saŷur (*Eufratense*, Siria) 35
Alejandro Egea Vivancos

La exposición de cadáveres y el surgimiento de los *dakhmas*: un rito funerario en el *oikoumene* persa (ss. VI a.C.-VII d.C.) 51
Marina Girona Berenguer y David Soria Molina

Las disposiciones hereditarias a favor de la esposa en Emar (Siria, s. XIII a. C.) 61
Josué J. Justel Vicente

Notas sobre la iconografía de las acuñaciones hispano-púnicas 73
M.ª Cruz Marín Ceballos

Asirios en el Éufrates. Nuevos datos arqueológicos y epigráficos sobre la expansión del Imperio Asirio Medio 83
Juan-Luis Montero Fenollós

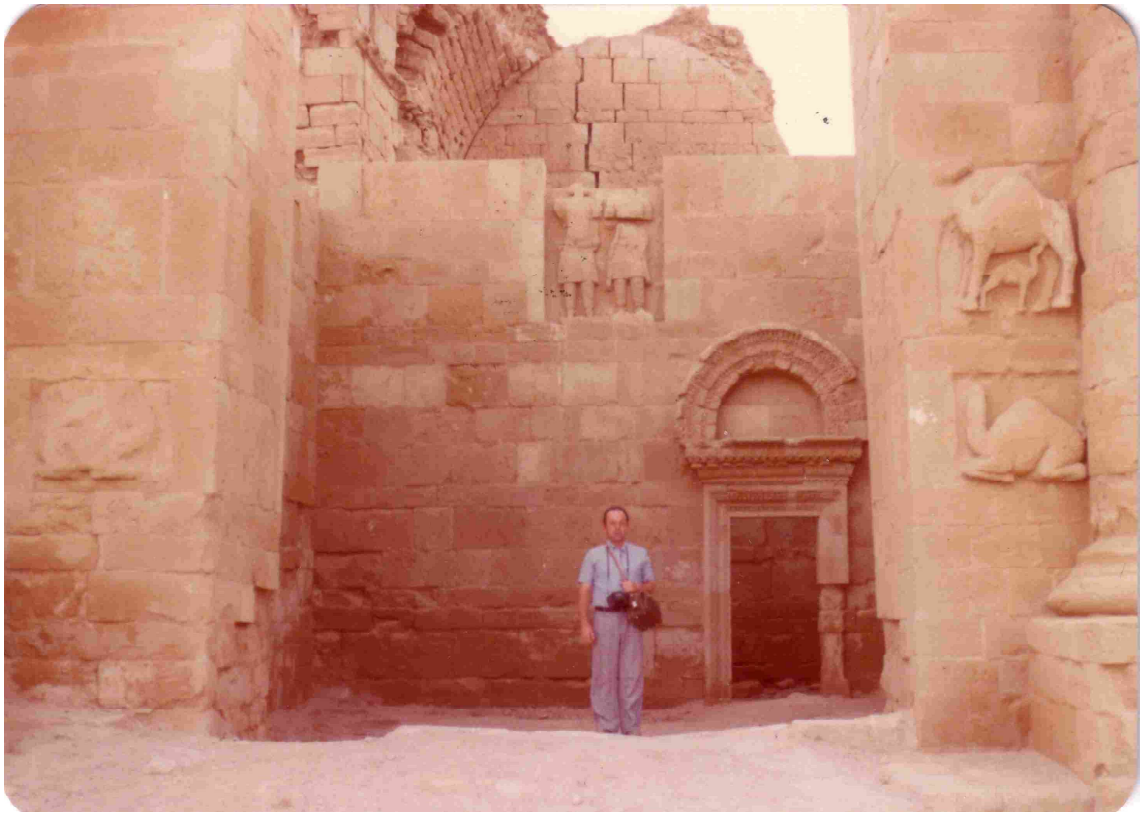
Testimonios del reinado del hijo de Alejandro Magno en Egipto 95
Josep Padró i Parcerisa

Elamita vs. sumerio: dos formas análogas de expresión 99
Enrique Quintana Cifuentes

La magia en Egipto 107
Felipe Sen Montero

El camino real frente a los ríos: los puentes durante el periodo aqueménida 117
Joaquín Velázquez Muñoz

Dr. González Blanco en Tera (Creta). 1979.



Dr. González Blanco en Hatra (Iraq). 1979.

Prof. Cors y prof. González Blanco en el acto de inauguración de la creación del IPOA de la Universidad de Murcia. Enero 2001.

Presentación de los números 2 y 3 de la colección Estudios Orientales en la Universidad de Murcia. Enero 2001.

Asirios en el Éufrates. Nuevos datos arqueológicos y epigráficos sobre la expansión del Imperio Medio[1]

Juan-Luis Montero Fenollós[2]
Universidade da Coruña

De acuerdo con la terminología arqueológica, el Bronce Reciente es una etapa que normalmente se fecha entre 1575/1550 y 1180 a.C. en Oriente Próximo[3]. Desde el punto de vista histórico es un período de gran complejidad, ya que la región sirio-mesopotámica se convertirá en la arena donde entrarán en conflicto una serie de estados pujantes. Egipcios, mitannios, hititas, asirios y kasitas se disputarán el control territorial y político de la zona. Este nuevo período está marcado, sobre todo durante el siglo XIII a.C., por la fuerte rivalidad entre Hattuša y Aššur a la hora de intentar ejercer un férreo control sobre la arteria vital que conformaba el valle del Éufrates a su paso por la llanura sirio-mesopotámica.

Dominada por Mitanni o Hanigalbat, Asiria empezó, en el siglo XIV a.C., a afirmarse en el contexto internacional de Mesopotamia, saliendo de la oscuridad en la que estuvo sumida en los siglos anteriores. El reinado de Aššur-uballit I (c. 1363-1328 a.C.) señala de forma clara esa transición, cuyo eje decisivo fue la restauración de la independencia del país. En este medio siglo asistimos a la construcción de un nuevo equilibrio geopolítico en el que Asiria pasará, sobre todo en los reinados de Adad-nirari I, Salmanasar I y Tukulti-Ninurta I, de estado vasallo a potencia dominante en la región situada entre los ríos Tigris y Éufrates.

En esta nueva organización geopolítica, Aššur-uballit pasó de ser un monarca "sumiso y vasallo" de Hanigalbat a "gran rey", con reconocimiento entre las potencias de su tiempo. La decadencia de Mitanni, fruto de la presión hitita, tuvo como consecuencia el establecimiento de nuevas alianzas políticas y militares. Egipto continuó necesitando a un aliado transeufrático y Asiria emergía, tras la decadencia de la potencia hurrita, como buen candidato para ocupar esa posición. La aproximación estratégica entre Asiria y Egipto tendría efectos en el otro eje del sistema. Hatti intentó que Mitanni funcionara como un estado-tapón con el objetivo de equilibrar la relación con los egipcios. Sin embargo, Asiria desequilibró este sistema al desarrollar un proceso expansionista que la condujo a buscar nuevas áreas de explotación económica en occidente, en particular en la región del Medio Éufrates, razón por la cual entró en conflicto directo con los hititas.

1. La frontera del Éufrates

Es difícil establecer las fronteras precisas (si es que las hubo en algún momento) entre las potencias litigantes en la segunda mitad del II milenio a.C. Resulta complicado reconstruir los límites fronterizos, esto es, hasta donde llegaba la influencia territorial y, por tanto, política de los distintos

1 Es un honor poder participar en este homenaje al profesor Antonino González Blanco, quien me enseñó a dar mis primeros pasos en el campo de la Historia Antigua durante mi formación como estudiante en la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia. ¡Gracias profesor!

2 fenollos@udc.es

3 ANASTASIO, S. et al., *Atlas of Preclassical Upper Mesopotamia,* Brepols, 2004, 18.

estados "internacionales" asentados en la cuenca del Éufrates. Sólo el estudio comparativo de las documentaciones cuneiforme y arqueológica puede arrojar alguna luz sobre cuál era la esfera de influencia de los distintos imperios. Pero no se ha de caer en el error de simplificar la cuestión, dada la simbiosis cultural que conocerán algunas zonas del Medio Éufrates sirio. Un buen ejemplo es el caso de la ciudad de Emar, donde los textos revelan una población de habla semítica, y la arqueología descubre una cultura material de carácter local con algunas influencias de origen mesopotámico, junto a una arquitectura de procedencia anatólica. Y todo ello, bajo el control político de un virrey hitita con trono en la ciudad de Karkemiš, en la actual frontera sirio-turca[4]. Por el contrario, parece que el sistema imperial Asirio Medio estaba orientado hacia un control directo del territorio, con una reorganización del modelo de asentamiento y un tipo de cultura material importada, como es el caso de la denominada "cerámica administrativa medioasiria", resultado de una producción en masa estandarizada[5].

El Éufrates funcionó como una frontera natural y posiblemente también simbólica. Siendo el río una vía de circulación y de comunicación, como eje longitudinal, constituía también, a nivel latitudinal, un obstáculo y una frontera a salvar. Desde el punto de vista simbólico y mental, el Éufrates constituía en esta época un límite que, no siendo absoluto, confinaba los territorios de las grandes potencias de la época. El tratado entre Šattiwaza y Suppiluliuma ilustra la importancia del Éufrates como frontera[6]. El río es mencionado como la frontera entre hititas y mitannios, observándose constantes incursiones en sus márgenes. También fue así entre Hatti y Asiria, la nueva potencia transeufrática.

En el siglo XIII a.C., es probable que el Éufrates haya funcionado como una región fronteriza, aunque no podamos estar seguros de su eficacia. En realidad, hasta hace poco, en la región del Medio Éufrates meridional no se tenía confirmación arqueológica de una presencia efectiva por parte de Asiria. De hecho, los yacimientos arqueológicos con una ocupación medioasiria correspondían a la región localizada entre el Habur y el Balih, que constituía el epicentro de la presencia asiria en la Yazira. Sin embargo, los recientes trabajos de la misión arqueológica sirio-española en Deir ez-Zor en el yacimiento de Tall Qabr Abu al-'Atiq, en la garganta de Khanuqa, han confirmado la idea de que el Éufrates, en consonancia con lo afirmado por las fuentes textuales, había funcionado como frontera occidental del imperio Asirio Medio. El estudio de este yacimiento va a obligar a una revisión historiográfica de la problemática sobre la frontera occidental del imperio medioasirio.

Las inscripciones reales son prolijas en sus referencias a la frontera eufrática[7]. En una inscripción dedicada a Adad-nirari I, podemos leer: a-di a-ah ÍD pu-ra-at-ti. El enunciado, "hasta los

4 AKKERMANS, P. y SCHWARTZ, G., *The Archaeology of Syria*, Cambridge, 2003, 346, y MARGUERON, J. C., "Emar: un exemple d'implantation hittite en terre syrienne", en MARGUERON, J. C. (ed.), *Le Moyen Euphrate*, Leiden, 1980, 312.

5 PFÄLZNER, P. "Late Bronze Age Ceramic Traditions of the Syrian Jazirah", en AL-MAQDISSI, M. et al. (eds.), *Céramique de l'Âge du Bronze en Syrie*, II, Beyrouth, 2007, 250-254 y 258.

6 CHAVALAS, M. (ed.), *The Ancient Near East. Historical Sources in Translation*, London, 2006, 241-244.

7 Los estudios efectuados sobre el material de naturaleza epigráfica han prevalecido sobre la perspectiva arqueológica. Ejemplos son los trabajos de MACHINIST, P. "Provincial Governance in Middle Assyria and some new texts from Yale, Assur 3/2, 1980, 11–27", centrado en el análisis de la administración provincial medioasiria; de HARRAK, A., *Assyria and Hanigalbat. A Historical Reconstruction of Bilateral Relations from the Middle of the Fourteenth to the End of the Twelfth Centuries BC*, Hildesheim / Zürich / New York, 1987, con su importante estudio sobre las relaciones entre Asiria y Hanigalbat en los siglos XIV y XIII a.C.; y de LUCIANI, M., "On Assyrian Frontiers and the Middle Euphrates", *SAAB* 13, 87-115, 1999-2001, sobre la frontera asiria y el Medio Éufrates. Un importante avance en la investigación sobre la expansión medioasiria, vista a través de la arqueología, lo representa la obra de TENU, A., *L'expansion médio-assyrienne. Approche archéologique*, Oxford, 2009.

márgenes del Éufrates", identifica uno de los límites del territorio controlado por el monarca asirio[8]. En otra inscripción, más interesante, el rey Tukulti-Ninurta I se enorgullece de haber atravesado el Éufrates y de haber hecho una incursión por las tierras controladas por Hatti, habiendo capturado 28.800 enemigos en una operación datada en el inicio de su reinado[9]. En el texto puede leerse: *iš-tú e-ber-ti ÍD pu-rat-te as-su-ha-ma a-na ŠA KUR-ia*. Hemos propuesto la siguiente traducción: "(los) conduje desde el otro lado[10] del Éufrates hasta el interior de mi país". La formulación es interesante porque presupone tres nociones distintas. Identifica el "otro lado del Éufrates" como el país enemigo, el territorio donde el rey asirio había vencido a los hititas; se refiere al "interior de mi país", probablemente queriendo aludir a *māt Aššur*, es decir, al "país de Aššur"; finalmente identifica el Éufrates como la frontera entre el imperio hitita y el asirio[11].

2. Una aproximación desde la arqueología

La época medioasiria es bien conocida en Siria en los valles de los ríos Balih y Habur[12]. Sin embargo, la presencia de los asirios en el valle medio del río Éufrates, mencionada por los reyes Adad-nirari I, Salamanasar I y Tukulti-Ninurta I (c.1307-1208 a.C.) en varias inscripciones cuneiformes[13], apenas sí estaba avalada por la arqueología.

Parece que el sistema imperial del período Asirio Medio estaba orientado hacia un control directo del territorio, con una reorganización del modelo de asentamiento y un tipo de cultura material importada. Asiria imponía en los lugares conquistados una cultura material única, esto es, una "cultura de imperio". Este es el caso de la denominada cerámica "administrativa medioasiria" (también llamada cerámica "oficial o estándar"). Es el resultado de una producción en masa estandarizada, por lo que su principal característica es, obviamente, su gran homogeneidad tipológica y tecnológica[14]. Esta actividad alfarera ha sido bien sistematizada a partir de los hallazgos del edificio P de Tall Šaih Hamad[15]. Se trata de una cerámica poco cuidada, consecuencia de su rápida fabricación, con abundante desgrasante vegetal y formas estandarizadas: copas y vasos carenados, cubiletes con base en botón, jarras sin cuello, soportes, etc. Es el tipo de cerámica más frecuente en los enclaves del período medioasirio, que ha sido documentado incluso en ciudades como Aššur y Kar-Tukulti-Ninurta. Los análisis químicos realizados a la cerámica de Tall Šaih Hamad demuestran que la arcilla utilizada era local y que por tanto no era una cerámica importada[16]. Dada la gran uniformidad de la cerámica oficial medioasiria, al margen del taller del que proceda, es posible pensar que artesanos de Aššur fueron enviados a las provincias para producir "cultura de imperio". Es decir, la centralización de la administración asiria se hace patente no sólo en la documentación escrita sino también en la producción cerámica.

8 GRAYSON, A. K., *Assyrian Rulers of the Third and Second Millennia BC (to 1115 BC)*, Toronto, 1987, A.0.76.3., 136.

9 GRAYSON, A.K., *op. cit.*, 1987, A.0.78.23, 272.

10 El término *ebertu(m)* significa el otro lado o el otro margen del río.

11 MONTERO FENOLLÓS, J.L. y CARAMELO, F. "New Data on the Middle Assyrian Expansion in the Valley of the Euphrates", en DEL OLMO, G. et al. (eds.), *Studies in Honour of Wilfred G.E. Watson*, Münster, 2012, 52.

12 TENU, A., *op. cit.*, 2009, 94-146.

13 GRAYSON, A. K., *op. cit.*, 1987, A.0.76.3: 41; A.0.77.1: 85 y A.0.78.23: 29.

14 PFÄLZNER, P., *op. cit.,* 2007, 250-254 y 258.

15 PFÄLZNER, P., *Mittanische und Mittelassyrische Keramik*, Berlin, 1995.

16 PFÄLZNER, P. "Keramikproduktion und Provinzverwaltung im mittelassyrischen Reich", en WAETZOLDT, H. y HAUPTMANN, H. (eds.), *Assyrien im Wandel der Zeiten*, Heidelberg, 1997, 339.

2.1. Proyecto Arqueológico Medio Éufrates Sirio y Tall Qabr Abu al-'Atiq

Las evidencias arqueológicas publicadas hasta la fecha sobre la expansión del imperio medioasirio en el valle del Éufrates sirio son débiles, fragmentarias y, en gran medida, incompletas. Entre otras cosas, llama la atención la laguna existente entre los escasos hallazgos medioasirios de la zona de Tišrin[17] y los de la región de Mari[18]. Resulta extraño que en el sector entre la presa de Tabqa y Deir ez-Zor no se tenga conocimiento de la presencia medioasiria, a pesar de haber yacimientos del Bronce Reciente como Tall Tadayain o Tall Bi'a[19]. Sin embargo, los recientes trabajos de prospección y excavación realizados por la misión sirio-española en la garganta de Khanuqa/Halabiya han ofrecido importantes novedades sobre la cuestión medioasiria. Las primeras campañas de excavación en Tall Qabr Abu al-'Atiq han abierto nuevas perspectivas sobre el tema de la frontera occidental del imperio Asirio Medio[20].

Tall Qabr Abu al-'Atiq es un yacimiento arqueológico situado en la ribera izquierda del valle del Medio Éufrates meridional (Fig. 1) y en la entrada de la garganta basáltica de Khanuqa (provincia de Deir ez-Zor). El tell está formado por dos partes bien diferenciadas: una pequeña colina de cerca de 2000 m^2, situada en el extremo occidental, y una extensa "ciudad baja", de casi 6 hectáreas de superficie.

Tall Qabr Abu al-'Atiq está localizado sobre una terraza cuaternaria, sobre cuyo aspecto actual la erosión ha tenido un papel nada desdeñable. Esta terraza se encuentra junto a un antiguo meandro del Éufrates, hoy abandonado por el río. El carácter estratégico del lugar es evidente, puesto que desde la colina principal hay un excelente control visual sobre el acceso al desfiladero de Khanuqa y, por tanto, sobre el tráfico fluvial en la región durante la Antigüedad. Por su génesis geológica y su geografía, se trata, en efecto, de un sector clave del Medio Éufrates, situado a medio camino entre el Balih y el Habur, que sirvió de frontera natural, y eventualmente política, a lo largo de la historia de la región sirio-mesopotámica.

Los sondeos arqueológicos realizados entre 2008 y 2010 en la colina principal del yacimiento (cuadrículas A, X23, X24 e Y23) han permitido constatar, por el momento, que esta parte del asentamiento de Tall Qabr Abu al-'Atiq ha sido utilizada por el hombre durante dos períodos totalmente diferentes: como cementerio islámico y como fortaleza durante el Bronce Reciente II[21].

Los trabajos de campo efectuados hasta la fecha han tenido como objetivo la delimitación del edificio de adobe identificado en la campaña de 2008, con el fin de conocer sus dimensiones y naturaleza. La excavación ha permitido identificar de manera segura cinco salas, dos de ellas de forma completa (salas 1 y 3) y las tres restantes sólo de manera parcial (Fig. 2).

La sala 1 es un espacio rectangular de más de 16 m^2 (2,85 x 5, 80 m), en cuyo suelo se

17 Una síntesis sobre la presencia asiria durante el Bronce Reciente e inicios de la Edad del Hierro en el pantano de Tišrin puede verse en TENU, A., "Du Tigre à l'Euphrate: la frontière occidentale de l'empire médio-assyrien", *SAAB* 15, 2006, 167-173.

18 MARGUERON, J.C., *Mari. Métropole de l'Euphrate*, 2004, Paris; GEYER, B. y MONCHAMBERT, J. Y. (dir.), *La basse vallée de l'Euphrate syrien du Néolithique à l'avènement de l'islam*, vols. I-II. Beyrouth, 2003.

19 KOHLMEYER, K., "Euphrat–Survey. Die mit Mitteln der Gerda Henkel Stiftung durchgeführte archäologische Geländebegehung im syrischen Euphrattal", *MDOG* 116, 1984, 112.

20 La presencia de cerámica medioasiria en este enclave ya había sido indicada por EINWAG, B.; KOHLMEYER, K. y OTTO, A., "Tall Bazi. Vorbericht über die Unter- suchungen 1993", *Damaszener Mitteilungen* 8, 1995, 102 y repetida por TENU, A., *op. cit.*, 2009, 210.

21 MONTERO FENOLLÓS, J.L. et al., "Tell Qubr Abu al-ʿAtiq: From Early Dynastic City to a Middle Assyrian Fort", *Aula Orientalis* 28, 2010, 73-84, y MONTERO FENOLLÓS, J.L. et al. "Tell Qubr Abu al-'Atiq: A Middle Assyrian Fort in the Gorge of Khanuqa", *Aula Orientalis* 29, 2011, 267-278.

encontró un amplio repertorio de cerámica formado por jarras de almacenamiento, vasos, platos, fuentes, etc. Se trata de un conjunto de cerámicas totalmente coherente para obtener una fecha precisa sobre el final de este edificio en el Bronce Reciente II. Este material arqueológico apareció aplastado y quemado por la acción del fuego que destruyó el edificio. De hecho, se puede observar con claridad las huellas dejadas por el fuego en la superficie de los muros de adobe. Todo el material cerámico está asociado al derrumbe, que es fruto del colapso que sufrió esta parte del edificio tras al incendio. Es un nivel de color rojizo (por la acción del fuego) formado por diferentes elementos constructivos destruidos: adobes completos y fragmentados, improntas en arcilla del entramado vegetal de la techumbre y del piso superior (impresiones de juncos y de estera), restos del enlucido de yeso y abundante carbón vegetal.

La sala 3 es un espacio rectangular de casi 19 m^2 (2,85 por 6,63 m) delimitado por muros de adobe. Directamente sobre el pavimento de la sala, que es de tierra endurecida, se encontró una serie de vasos de cerámica de tipología diversa, similar a la hallada en la sala contigua (la número 1). El hallazgo más relevante fueron dos tablillas cuneiformes, que estaban situadas sobre el suelo y cubiertas parcialmente por un bol y una viga carbonizada (Fig. 3). Los dos textos están escritos en lengua acadia (dialecto medioasirio) y describen operaciones administrativas. Uno de ellos ha proporcionado una referencia cronológica precisa, concretamente al año epónimo de Abattu, hijo de Adad-šumu-lešir[22], quien dio su nombre al undécimo año del reinado de Tukulti-Ninurta I. Esto nos situaría, en función de la cronología utilizada, en el año 1232, 1229 o 1222 a.C.

Todo el material hallado en la sala 3 (Fig. 4) estaba asociado a un nivel arqueológico caracterizado por la presencia masiva de carbón, de fragmentos de adobes y de restos de la techumbre del edificio, que son el resultado del incendio que destruyó el edificio.

3. Tall Qabr Abu al-'Atiq y la expansión medioasiria en el Éufrates

Los resultados de la prospección realizada por la misión sirio-española entre 2005 y 2007 han puesto de manifiesto que la región de la garganta de Khanuqa ha estado ocupada y ha sido controlada por el hombre durante distintas fases históricas desde el final del IV milenio a.C. Éstas son las fases definidas por la prospección: Uruk Medio-Reciente, Dinástico Antiguo I-III, período Šakkanakku, dinastía Lim, período medioasirio, época romano-bizantina y período islámico; en resumen, cuatro milenios aproximadamente de historia.

Esta continuidad de la ocupación muestra bien la importancia geopolítica y económica de la región prospectada: de Tall Humeida en la entrada (6 km al norte de la garganta) hasta Tall Abu Fahd en la salida (6 km al sur del desfiladero). El sitio de Tall Qabr Abu al-'Atiq, situado en la orilla izquierda, participa también de la misma importancia estratégica y, en consecuencia, histórica de la región de la garganta basáltica de Khanuqa. Por su posición geográfica, cerca de un antiguo meandro del Éufrates y de la entrada de la referida garganta, Tall Qabr Abu al-'Atiq se presenta como un lugar clave para estudiar y comprender los procesos históricos (políticos, económicos, militares, etc.) vinculados al control del territorio entre mediados del III y finales del II milenio a.C. (Bronce Antiguo y Reciente) en la sección meridional del valle del Medio Éufrates sirio.

Los sondeos realizados han confirmado el valor histórico del yacimiento. Las campañas de 2008-2010 han servido para sacar a la luz parte de un edificio destruido por un incendio, cuyo hundimiento aplastó sobre el suelo un lote de vasijas de cerámica (Fig. 5). El estudio de este conjunto indica que se trata de lo que los ceramólogos del Oriente Próximo definen como el típico repertorio

22 Agradezco esta información a Ignacio Márquez Rowe, epigrafista del proyecto.

de "cerámica administrativa medioasiria"[23]. Las comparaciones tipológicas con la fase I de Tall Šaih Hamad, en el valle del Habur, y con Tall Sabi Abyad, en el Balih, nos permiten datar la colección de Tall Qabr Abu al-'Atiq en el período denominado Yazira Medio IIA[24]. En otras palabras, el estudio de la cerámica de Tell Qabr Abu al-'Atiq demuestra que la mayor parte de las formas halladas en este sitio del Medio Éufrates meridional están representadas en niveles datados en el reinado de Tukulti-Ninurta I de otros yacimientos medioasirios.

Tall Qabr Abu al-'Atiq se ha convertido, hasta la fecha, en el único lugar del valle del Medio Éufrates sirio, cuya excavación está sirviendo para comprender mejor la política territorial de los reyes asirios en el siglo XIII a.C., tomando como base el estudio de un enclave, que posiblemente era una mansión fortificada o *dunnu(m)*[25]. Todo ello, dentro de un contexto histórico marcado la gran complejidad político-territorial que vivió la región durante el último cuarto del II milenio a.C.

4. Conclusión

El conjunto de los datos epigráficos y arqueológicos indica que los asirios se instalaron en las riberas del río Éufrates en el período Asirio Medio. El problema surge a la hora de establecer tanto el cuadro cronológico como la entidad de este proceso histórico. La experiencia de comparar los datos radiocarbónicos (C-14), arqueológicos (cerámica) y epigráficos (tablillas cuneiformes) de la fase del Bronce Reciente II de Tall Qabr Abu al-'Atiq ha proporcionado un resultado que avala las tesis de las cronologías altas atribuidas al reinado del monarca Tukulti-Ninurta I (1243-1207 / 1240-1205 a.C.), y en principio sitúa la ocupación medioasiria de Tell Qabr Abu al-'Atiq entre 1286 y 1226 a.C. (reinados de Adad-nirari I, Salmanasar I y Tukulti-Ninurta I)[26].

A modo de hipótesis, y de acuerdo con la distribución geográfica de los yacimientos, el proceso de expansión medioasiria por el norte y oeste de Siria pudo ser el siguiente:

1.- En primer lugar, asirios procedentes de Aššur, tras remontar el valle del Tigris, se instalaron en la cercana región septentrional del río Habur (Tall Barri, Tall al-Hamidiyah, Tall Fahariyah, etc.) y, desde aquí, descendieron por este afluente hasta fundar Dur-Katlimmu e instalarse en Tell Hariri-Mari, ya en el Éufrates.

2.- En una segunda etapa, partiendo desde la cabecera del Habur, se expandirían hacia el Oeste hasta llegar al río Balih (Tall Sabi Abyad, Tall Huera, Hirbet aš-Šanaf, etc.).

3.- Finalmente, intentaron instalarse en la región del Medio Éufrates sirio (Tall Šiyuh Fauqani y Tall Qabr Abu al-'Atiq).

Parece que, en este marco territorial, el asentamiento de Tall Qabr Abu al-'Atiq funcionó como un puesto avanzado del imperio asirio frente al llamado "País de Aštata". Este país era una zona formada por una serie de tierras dominadas políticamente por los reyes de Hattuša, desde tiempos del soberano hitita Muršili II (1339-1306 a.C.), a través del virrey de la ciudad de Karkemiš y del rey vasallo de Emar. El violento incendio que destruyó en la segunda mitad del siglo XIII a.C. el enclave medioasirio de Tall Qabr Abu al-'Atiq, en la garganta de Khanuqa pudo ser causado por una incursión de las tropas hititas con motivo de una disputa fronteriza, que buscaba delimitar la territorialidad de Hatti y Aššur. Dentro de este conflicto regional podría entenderse también la destrucción de Tall al-

23 PFÄLZNER, P., *op. cit*., 2007, 250.

24 PFÄLZNER, P., *op. cit.,* 2007, 238, 250-254 y 258; PFÄLZNER, P., *op. cit*., 1995; DUISTERMAAT, K., *The Pots and Potters of Assyria*, Turnhout, 2008.

25 *CDA*, 62, s.v. *dunnu(m)*: 2. Ass. "(fortified) farm-(stead)".

26 MONTERO FENOLLOS, J.L. et al. *Asirios en el Medio Éufrates. La cerámica medioasiria de Tell Qabr Abu al-'Atiq en su contexto histórico-arqueológico*, Ferrol, 2015, 48-57.

Furay (¿antigua Iahrissa?) h. 1270-1250 a.C., un enclave controlado probablemente por los hititas[27] y localizado cien kilómetros aguas arriba de Tall Qabr Abu al-'Atiq.

Sobre las tensas relaciones entre hititas y asirios, en particular entre el soberano Tudhaliya IV y los monarcas Salmanasar y Tukulti-Ninurta I, tenemos información gracias a la documentación epistolar cuneiforme conservada. De hecho, en una carta dirigida a Tukulti-Ninurta, el rey hitita le aconseja, en un tono condescendiente, que guarde las fronteras establecidas por su padre para no arruinar la memoria de éste[28]. Sin embargo, tampoco debemos menospreciar el papel desestabilizador que representaban los grupos nómadas de la región y la cercana presencia de los kasitas para explicar la destrucción de Tall Qabr Abu al-'Atiq.

Por otro lado, en la zona del Sur, en Terqa, Mari y su región, es interesante destacar la presencia de cerámica de tradición mediobabilónica durante el siglo XIII a.C. Estos datos, aún débiles, no permiten formular la hipótesis de una ocupación de Mari por los kasitas. A lo sumo, podemos encontrarnos ante una pequeña colonia emigrada desde Babilonia, llegada con sus tradiciones artesanales, que no debió representar un gran peligro político o militar para los asirios del Medio Éufrates[29]. De hecho, durante el reinado de Tukulti-Ninurta I tendrá lugar la conquista de Babilonia por los ejércitos asirios, que con esta victoria extendían su poder desde el noreste de Siria hasta el sur de Iraq[30].

Tall Qabr Abu al-'Atiq se presenta como un sitio relativamente aislado en una zona escasamente ocupada y poco explorada por los asirios. Este enclave es, por el contrario, una pieza esencial para el control de la parte meridional del Imperio asirio, ya que con toda probabilidad marcaba una nueva etapa en la ruta que prolongaba hacia el Oeste aquella que probablemente existía entre Dur-Katlimmu, en el Habur, y Aššur, la capital[31]. Está claro que Qabr Abu al-'Atiq no era un puesto aislado, sino que formaba parte de la política territorial asiria en la región, por lo que resulta necesario ponerlo en valor dentro de la red de comunicaciones medioasiria. A modo de hipótesis, se puede reconstruir perfectamente un trayecto directo vía terrestre[32] entre Tall Šaih Hamad, la antigua Dur-Katlimmu, y Qabr Abu al-'Atiq, ya que entre ambos sitios había pozos de agua. Finalmente, se alcanzarían las ciudades de Tuttul y Emar. La ruta terrestre entre Emar y Aššur vía Tall Qabr Abu al-'Atiq, de 480 km aproximadamente de recorrido, conectaba la capital de Asiria con el Medio Éufrates en cuestión de varios días.

Recibido: 2009

27 Los arqueólogos afirman haber hallado la impronta de un sello del rey Hattušili III y de su esposa en el denominado "palacio pequeño" de Tall al-Furay, cf. BOUNNI, A. y MATTHIAE, P., "Tell Fray, ville frontière entre hittites et assyriens au XIIIe siècle av. J.-C.", *Archéologia* 140, 1980, 30-39.

28 FREU, J., "De la confrontation à l'entente cordiale: les relations assyro-hittites à la fin de l'âge du Bronze (ca. 1250-1180 av. J.C.)", en BECKMAN, G. et al. (eds.): *Hittites Studies in Honour of Harry A. Hoffner Jr.*, Winona Lake, 2003, 103-105.

29 PONS, N. y GASCHE, H., "Du cassite à Mari", en GASCHE H. y HROUDA, B. (eds.), *Collectanea Orientalia. Histoire, arts de l'espace et industrie de la terre*, Neuchâtel / Paris, 1996, 289.

30 MACHINIST, P., "Literature as Politics: the Tukulti-Ninurta Epic and the Bible", *CBQ* 38, 1976,.482.

31 Sobre la ruta entre Aššur y Dur-Katlimmu cf. KÜHNE, H., "Dur-Katlimmu and the Middle-Assyrian Empire", *Subartu* VII, 2000, 271-277.

32 Había una alternativa por vía fluvial entre Tall Qabr Abu al-'Atiq y Dur-Katlimmu a través del canal Semíramis, que arrancaba aguas abajo de Tall Qabr, y los canales del Bajo Habur. Era una vía más larga, pero más práctica para el transporte de mercancías pesadas.

Figuras

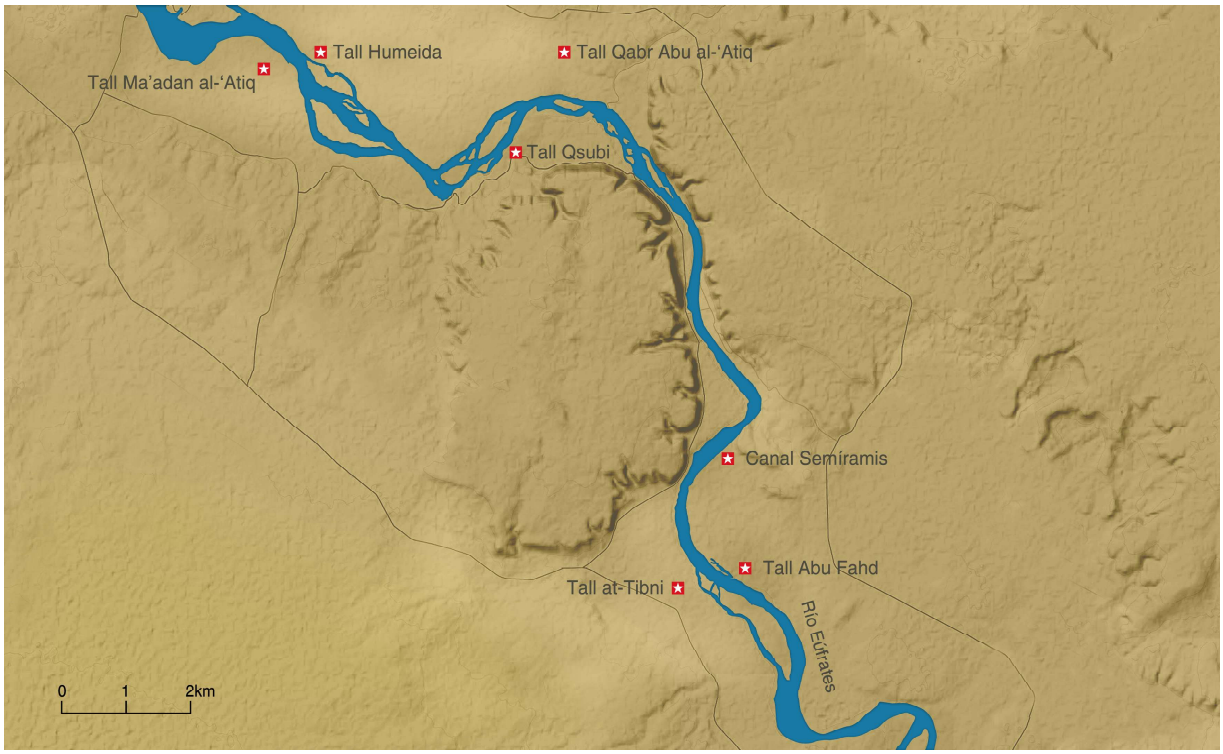


Figura 1. Situación de Tall Qabr Abu al-'Atiq en la garganta de Khanuqa (Medio Éufrates, Siria).

Figura 2. Vista general de la sala 3 del edificio medioasirio. Tall Qabr Abu al-'Atiq.

Figura 3.Tablilla cuneiforme *in situ*. Sala 3. Tall Qabr Abu al-‘Atiq.

Figura 4. Conjunto de cerámica medioasiria. Sala 3. Tall Qabr Abu al-‘Atiq.

Figura 5. Cerámica medioasiria *in situ*. Sala 3. Tall Qabr Abu al-'Atiq.

Bibliografía

ANASTASIO, S. et al., 2004: *Atlas of Preclassical Upper Mesopotamia,* Turnhout, Brepols.

AKKERMANS, P. y SCHWARTZ, G., 2003: *The Archaeology of Syria*, Cambridge Universit Press.

BOUNNI, A. y MATTHIAE, P., "Tell Fray, ville frontière entre hittites et assyriens au XIIIe siècle av. J.-C.", *Archéologia* 140, 1980, 30-39.

CHAVALAS, M. (ed.), 2006: *The Ancient Near East. Historical Sources in Translation*, London.

DUISTERMAAT, K., 2008: *The Pots and Potters of Assyria,* Turnhout, Brepols.

EINWAG, B.; KOHLMEYER, K. y OTTO, A., 19995: "Tall Bazi. Vorbericht über die Unter- suchungen 1993", *Damaszener Mitteilungen* 8, 102.

FREU, J., 2003: "De la confrontation à l'entente cordiale: les relations assyro-hittites à la fin de l'âge du Bronze (ca. 1250-1180 av. J.C.)", en BECKMAN, G. et al. (eds.): *Hittites Studies in Honour of Harry A. Hoffner Jr.*, Eisenbrauns,103-105.

GEYER, B., MONCHAMBERT, J. Y. (dir.), 2003: *La basse vallée de l'Euphrate syrien du Néolithique à l'avènement de l'islam*, vols. I-II, Beyrouth, IFPO.

GRAYSON, A. K., 1987: *Assyrian Rulers of the Third and Second Millennia BC (to 1115 BC)*, Toronto, Universisty Toronto Press.

HARRAK, A., 1987: *Assyria and Hanigalbat. A Historical Reconstruction of Bilateral*

Relations from the Middle of the Fourteenth to the End of the Twelfth Centuries BC, Hildesheim/Zürich/New York.

KOHLMEYER, K., 1984: "Euphrat–Survey. Die mit Mitteln der Gerda Henkel Stiftung durchgeführte archäologische Geländebegehung im syrischen Euphrattal", *MDOG,* 116, 95-118.

KÜHNE, H., 2000: "Dur-Katlimmu and the Middle-Assyrian Empire", *Subartu* VII, 271-277.

LUCIANI, M., 1999-2001: "On Assyrian Frontiers and the Middle Euphrates", *SAAB* 13, 87-115.

MACHINIST, P., 1976: "Literature as Politics: the Tukulti-Ninurta Epic and the Bible", *CBQ* 38, 455-482.

MACHINIST, P. 1980: "Provincial Governance in Middle Assyria and some new texts from Yale, *Assur* 3/2, 11–27.

MARGUERON, J. C. 1980: "Emar: un exemple d'implantation hittite en terre syrienne", en MARGUERON, J. C. (ed.). *Le Moyen Euphrate, Zone de contacts et d'échanges*, Strasbourg, Université des Sciences Humaines.

MARGUERON, J.C., 2004: *Mari. Métropole de l'Euphrate,* París, Picard.

MONTERO FENOLLÓS, J.L. et al., 2010: "Tell Qubr Abu al-ʿAtiq: From Early Dynastic City to a Middle Assyrian Fort", *Aula Orientalis* 28, 73-84.

- 2011: "Tell Qubr Abu al-'Atiq: A Middle Assyrian Fort in the Gorge of Khanuqa", *Aula Orientalis* 29, 267-278.
- 2015: *Asirios en el Medio Éufrates. La cerámica medioasiria de Tell Qabr Abu al-'Atiq en su contexto histórico-arqueológico*, Ferrol.

MONTERO FENOLLÓS, J.L. y CARAMELO, F. 2012: "New Data on the Middle Assyrian Expansion in the Valley of the Euphrates", en DEL OLMO, G. et al. (eds.), *Studies in Honour of Wilfred G.E. Watson*, Münster, 51-62.

PFÄLZNER, P., 1995: *Mittanische und Mittelassyrische Keramik*, Berlín.

- 1997: "Keramikproduktion und Provinzverwaltung im mittelassyrischen Reich", en WAETZOLDT, H. y HAUPTMANN, H. (eds.), *Assyrien im Wandel der Zeiten*, Heidelberg, 337-345.
- 2007: "Late Bronze Age Ceramic Traditions of the Syrian Jazirah", en AL-MAQDISSI, M. et al. (eds.), *Céramique de l'Âge du Bronze en Syrie*, II, Beyrouth, 250-258.

PONS, N. y GASCHE, H., 1996: "Du cassite à Mari", en GASCHE H. y HROUDA, B. (eds.), *Collectanea Orientalia. Histoire, arts de l'espace et industrie de la terre*, París, 287-298.

TENU, A., "Du Tigre à l'Euphrate: la frontière occidentale de l'empire médio-assyrien", *SAAB* 15, 2006, 167-173.

TENU, A., *L'expansion médio-assyrienne. Approche archéologique*, Oxford, 2009.