

## CAPÍTULO 22

### MOVIMIENTOS SOCIALES E INMIGRACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA: UN DIÁLOGO EN TORNO A UNA MESA REDONDA

*Sara Oñate Martínez*

En el marco de las Jornadas “La Murcia Inmigrante” y tras varios días de ponencias sobre investigaciones en torno a la migración y construcciones teóricas al respecto, la Mesa redonda de los movimientos sociales pretendió proporcionar un espacio de encuentro y reflexión con la mirada de quienes están en contacto cotidiano con las inquietudes de los y las migrantes en Murcia.

Las organizaciones presentes en esta Mesa forman parte de un todo más amplio de personas, asociaciones, organizaciones y movimientos que buscan puntos de fusión entre quienes están y quienes vienen a esta Región. Un trabajo no siempre fácil y en el que las relaciones con la Administración y con los migrantes a los que quieren representar son, en ocasiones, controvertidas.

La Mesa no fue más que una parada en el camino de estas reflexiones. Puede anticiparse, como primera conclusión de esta actividad, la ausencia de conclusiones definitivas o el hallazgo de respuestas determinantes ante las cuestiones abiertas. El resultado de esta Mesa fue precisamente, la puesta en común de los interrogantes, matizaciones y dudas, tanto de los ponentes como del público, en torno a los análisis que suscita la realidad de la migración en esta Región.

A continuación se presenta una síntesis de la Mesa centrada en cuatro puntos. En primer lugar se muestran las personas que participaron en la Mesa junto a una breve descripción de la asociación a la que representan, a continuación se exponen las preguntas sobre las que giró el debate, el tercer punto lo conforman las reflexiones recogidas en el transcurso de las discusiones y por último, una serie de propuestas para mejorar la función de las organizaciones en Murcia.

#### 1. PRESENTACIÓN DE REPRESENTANTES Y ASOCIACIONES

Medinaceli Parrilla

(Desobedecer la Ley-Convivir sin Racismo)

Desobedecer la Ley-Convivir sin Racismo tiene sus raíces en los grupos de apoyo a los encierros de inmigrantes que surgen en Murcia en enero de 2001, coincidiendo con la entrada en vigor de la Ley 8/2000 y con el accidente de Lorca en el que murieron 12 in-

migrantes ecuatorianos. En aquel momento, las personas que integraban los grupos de solidaridad con los encerrados decidieron hacer un ayuno de 2 días en la Catedral en apoyo a los encierros, dando origen al colectivo. Está integrado por personas a título individual y por las siguientes organizaciones: Foro Ignacio Ellacuría, STERM, Asociación pro-Derechos Humanos de Murcia, ACSUR-Las Segovias, Liberación, CATS, COSAL- Entrepueblos y HOAC, entre otras.

Sus objetivos son el reconocimiento de los inmigrantes como ciudadanos, la defensa de la igualdad real y el derecho al voto de las personas que aquí viven. Entre sus actividades se encuentran la denuncia los Centros de Internamiento de Extranjeros (C.I.E.) y de las deportaciones, la organización de jornadas sobre prensa e inmigración y la preparación de actos públicos coincidiendo con fechas señaladas como el Día Internacional de los Derechos Humanos o el aniversario de la entrada en vigor de la Ley de Extranjería. Destaca especialmente la campaña de cesión del voto “Aquí vivo, Aquí voto” en la que españolas y españolas cedieron su voto a migrantes. Uno de sus rasgos identitarios es la no recepción de subvenciones públicas.

José Ignacio Pardo

(Comité de Apoyo a las Trabajadoras del Sexo, CATS)

CATS nace en 2002 como asociación sin ánimo de lucro de ámbito nacional. Sus objetivos son la mejora de las condiciones sociales, laborales y personales de quienes trabajan ofreciendo sus servicios sexuales, el reconocimiento de los derechos como personas y como trabajadoras de este colectivo, la lucha contra el trabajo sexual forzado y la explotación, y el apoyo a los procesos de empoderamiento de los y las trabajadoras sexuales.

Sus actividades más destacadas son la provisión de servicios (sanitarios, sociales u otros) para trabajadoras sexuales que no proporcione la Administración; la sensibilización y concienciación de la opinión pública; la defensa de las trabajadoras ante la opinión pública, la sociedad y la Administración; la mediación en conflictos relacionados con la prostitución; la realización de actividades educativas para clientes, potenciales clientes y otros colectivos; la ayuda a la obtención de un trabajo alternativo a quienes deseen abandonar la prostitución; la lucha por la mejora de las condiciones laborales de quienes no deseen abandonar la prostitución y facilitar que la Administración proporcione servicios para trabajadoras del sexo.

Juan Antonio Segura Lucas

(Consortio de Entidades para la Acción Integral con Migrantes, CEPAIM)

CEPAIM es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro, de ámbito estatal. Comienza en 1994 como consecuencia de un proceso de cooperación transnacional en el seno de una red europea PUZZLE. Allí las organizaciones españolas se plantean la necesidad de crear un instrumento que permita mantener y ampliar los niveles de cooperación transregional. Lo componen diversas asociaciones presentes en Madrid, Cataluña, Aragón, Valencia, Andalucía, Castilla La Mancha y en Bruselas, vinculadas al área de servicios sociales, la inserción profesional, la formación y la ayuda a los inmigrantes.

Sus objetivos son: el diseño y ejecución de programas formativos, sociales y de inserción socio laboral; favorecer la igualdad de género; la cooperación al desarrollo; la elaboración de informes sobre temas migratorios y procesos de exclusión social; el asesora-

miento en materia migratoria; favorecer el partenariado, el voluntariado y la implicación de los migrantes en los distintos procesos. Entre sus programas destacan la acogida temporal de inmigrantes, la realización de diversos programas de formación, la bolsa de trabajo, la orientación, inserción y seguimiento laboral, así como la sensibilización y actividades interculturales.

Juan Guirado

(ACSUR-Las Segovias)

ACSUR- Las Segovias nace en 1986 como organización ciudadana no gubernamental de desarrollo, laica, progresista, independiente, pluralista, comprometida con la transformación social hacia un modelo sostenible y democrático, que trabaja en el ámbito de la cooperación internacional en más de 90 países.

Su objetivo es el fortalecimiento de la ciudadanía y la lucha por la transición hacia un modelo más justo y equitativo a nivel mundial. Apuesta por la educación para el desarrollo como medio para generar conciencia política de cambio, ciudadanía participativa y democrática. Colabora con un centenar de organizaciones sociales y participa en redes. Entre sus actividades en Murcia destacan el proyecto “Tomamos la Palabra. Por una ciudadanía activa y solidaria” desarrollado con una investigación acción participativa integrada por personas de distinta nacionalidad para analizar la situación de las mujeres migrantes en Murcia, “Participando desde la Interculturalidad” con procesos de empoderamiento y educación por pares y “Agenda Común. Fortaleciendo redes de participación de mujeres migrantes marroquíes en España” con asociaciones de las dos orillas del Mediterráneo.

## 2. CUESTIONES PREVIAS

Unos días antes de la celebración de la Mesa, a los ponentes se les propuso una serie de cuestiones sobre las que reflexionar ese día. Se trataba de preguntas encerradas en otras preguntas a modo de caja china, que a su vez, fueron el origen de otras nuevas y que vinculaban el primer bloque (Representatividad vs. Autoorganización) a las del segundo (Dependencia vs. Capacidad de Reivindicación).

Representatividad vs. Autoorganización ¿Qué papel juegan las asociaciones en cuanto a la representatividad de los inmigrantes en Murcia?, ¿debe favorecerse la autoorganización de los inmigrantes?, ¿qué reflexión sugieren hechos como la manifestación del pasado mes de marzo, en la que un numeroso grupo de marroquíes se manifestaron para solicitar la convalidación del permiso de conducir, “al margen” de las asociaciones murcianas de defensa de los inmigrantes?, ¿luchan los españoles y españolas por mantener las asociaciones en las que trabajan o abogan por ceder sus empleos y protagonismo a los migrantes?, ¿en qué posición nos quedamos?, ¿somos socios estratégicos o competidores de los migrantes a la hora de defender sus derechos?, ¿cuál es nuestra legitimidad?

Dependencia vs. Capacidad de reivindicación ¿Pueden las organizaciones reivindicar los derechos de los inmigrantes ante las Administraciones en Murcia que financian a estas asociaciones?, ¿les resta fuerza esta posición?, ¿entra en contradicción recibir una subvención de una administración ante la que después se va a protestar?, ¿qué precio pagan las organizaciones en Murcia para garantizar su seguridad económica?, ¿se le hace el juego a la Administración al asumir tareas que en principio serían de su competencia?, ¿deben

pedir que sea la Administración quien las cubra o eso acabaría con las asociaciones y organizaciones?, ¿sirven las organizaciones como expresión de un movimiento ciudadano organizado que supervisa, controla y critica a la Administración o al aceptar estas tareas forman parte del engranaje administrativo y suavizan su capacidad crítica?, ¿qué modelo siguen las asociaciones en Murcia para encontrar un equilibrio entre la dependencia y independencia?, ¿independientes?

### **3. DESARROLLO DE LA MESA REDONDA**

Tras la presentación de cada asociación, los ponentes iniciaron una exposición de argumentos a partir del guión propuesto arriba y sobre el que se fueron superponiendo otras cuestiones necesarias para abordar el análisis de la realidad desde su complejidad. Y es que no es posible circunscribir la relación entre asociaciones, inmigrantes y Administración a un triángulo cerrado y obtuso, sino que necesariamente ha de ubicarse dentro de las grandes contradicciones actuales entre las relaciones Norte-Sur, el choque entre el progresivo estrechamiento del Estado en lo social y el surgimiento de nuevas demandas que los ciudadanos le proponen a éste, o el juego de visibilidades e invisibilidades con el que intenta ajustar a los extranjeros y/o migrantes a esta sociedad.

Con ese punto de partida, se fue tejiendo un discurso de encuentros y desencuentros entre los integrantes de la Mesa, y más adelante con los miembros del público, asimilables a dos centros de interés. Un primero, con mayor grado de consenso, sobre aspectos concretos de la realidad murciana y un segundo, en el que se propició el debate, referido a la mirada que se tiene desde dentro, del funcionamiento y organización de las asociaciones relacionadas con la inmigración en Murcia.

#### **3.1. Reflexiones sobre la situación en la Región de Murcia**

Durante el desarrollo de la Mesa Redonda se fue configurando un análisis compartido sobre el modo en el que se gestiona la migración en la Región de Murcia, en el que destacó la presencia de los conceptos segregación y exclusión, como forma de explicar las consecuencias de varios años de coexistencia de las distintas nacionalidades en la Región. Un eje esencial para articular esta suerte de jerarquía que se ha creado entre preferidos y rechazados, sería la importancia dada desde las Administraciones a la presencia de los migrantes como mano de obra y no como sujetos de derechos y deberes.

Iniciar esta reflexión supone desmadejar el hilo hasta tocar la ideología y posicionamientos encerrados en toda decisión política. En este caso, la reflexión encontró dos nudos.

El primero fue el de las dificultades que entraña reconocer desde qué perspectiva los Ayuntamientos y Comunidad Autónoma gestionan las necesidades y deberes de las personas migrantes. Se habló de la inexistencia de un modelo claro de planificación, más allá de las acciones puntuales, en el que se refleje qué tipo de sociedad se desea para el futuro.

Más atrás y en segundo lugar, se cuestionó si las Administraciones, partidos políticos, sindicatos y otras instituciones están siendo útiles para la transformación social perseguida y que en el caso de los miembros de la Mesa, pasa por el reconocimiento de los migrantes como ciudadanos de plenos derechos.

No sólo se trató la responsabilidad desde lo público, sino que también se hizo referencia a la presencia de las personas en la organización de sus intereses comunes. Con res-

pecto a los autóctonos, se insistió en su baja participación en asociaciones de cualquier tipo dirigidas a mejorar sus condiciones de vida o trabajo. Dato que cuestiona profundamente la exigencia de participación que en ocasiones, se hace a los migrantes, a modo de “sujetos revolucionarios” a quienes se les pide unión y espíritu de lucha para defender sus aspiraciones.

Vinculada a esta idea surgió también la necesidad por tanto, de revisar quién y desde qué plataforma está reivindicando los derechos de los migrantes: ¿son protagonistas de la acción o su presencia se utiliza para sostener otros intereses de las asociaciones? y sobre todo, ¿el trabajo que realizan las asociaciones es “para” o “con” los migrantes?, ¿qué presencia tienen en los centros de decisión dentro de las asociaciones?

### **3.2. Reflexiones sobre las ONG y asociaciones vinculadas a la migración en Murcia**

Al hilo de las preguntas previas planteadas a los miembros de la Mesa, una de las primeras ideas fue la imposibilidad de articular una relación directa entre la capacidad reivindicativa de una asociación y la recepción de subvenciones públicas.

En principio, el volumen de financiación manejado no sería un indicador útil - por sí solo- para conocer la presión que las asociaciones ejercen sobre la Administración. Los indicadores deberían dirigirse en todo caso, a la medición de la incidencia del trabajo que lleve a cabo cada organización, el cumplimiento de sus objetivos y sobre todo, a saber si las subvenciones se emplean para la consecución de los objetivos propuestos o si por el contrario, la asociación diseña sus objetivos en función de la última subvención a la que se ha presentado.

A esta reflexión general se sumaron sin embargo, intervenciones en las que se reconocía que la recepción de dinero público sí merma la capacidad de reivindicación de las asociaciones. No tanto en el contenido, sino en la forma y el destinatario al que se dirige.

Referido a la relación de las asociaciones con la Administración, surgieron varias reflexiones en cuanto a la posición de las primeras con respecto a la segunda y sobre todo, con respecto a los migrantes: ¿sustituyen las asociaciones el espacio público de los migrantes?, ¿qué papel tienen las asociaciones de migrantes y las asociaciones de apoyo a las personas migrantes en cuanto a la conquista de ese espacio?, ¿debe fomentarse el asociacionismo étnico vinculado a cada nacionalidad?, ¿o por el contrario debe apostarse por el asociacionismo ciudadano: mujeres, vecinos, jóvenes, etc.?, ¿pueden coexistir ambas?

Con éste arranque surgió el debate entre los ponentes y los miembros del público, en el que pudieron identificarse tres posturas.

La primera de ellas vino precedida de una reflexión en torno al miedo a la pérdida de protagonismo que sienten los españoles en aquellas ocasiones en las que los migrantes toman la iniciativa en el “espacio reivindicativo”. Desde ese punto, el reto fundamental sería dejar de ver a las asociaciones de migrantes como competencia y empezar a trabajar con la idea de que son un complemento.

La segunda postura consideraba que el asociacionismo étnico y el ciudadano (hoy integrado en su mayoría por españoles) no son excluyentes entre sí y por lo tanto, mantener esta dicotomía significaría ahondar en el discurso “nosotros- ellos”. Desde aquí se apostaba por la existencia de cuantas más organizaciones, mejor.

La tercera se centró en la cuestión de la legitimidad frente a la Administración: ¿quién toma la Administración como interlocutor válido?, ¿pueden los migrantes por sí solos ser oídos y recibidos por las y los políticos? En este caso, la propuesta sería ubicar las asocia-

ciones mixtas como marco de apoyo e infraestructura, en un trabajo conjunto con las asociaciones de migrantes que intentan hacer oír su voz.

Aquí surgió un punto de controversia entre personas de la Mesa y del público. Uno de los ponentes consideraba necesario exigir a la Administración que cuente con el Tercer Sector en el diseño de políticas contra la exclusión social y no sólo en su ejecución. Sin embargo, desde otros puntos, se señaló que las asociaciones no deberían tener la función de ejecutar política pública alguna, ya que esa responsabilidad es del Estado. En esta línea opinaba que las asociaciones han de exigir su participación en el diseño de las acciones de la Administración como conocedoras de la realidad, sobre la que únicamente ésta debe intervenir.

En cuanto a los principios que deben inspirar el trabajo de las asociaciones, se vio la existencia de dos modelos. El primero centrado en el diseño y ejecución de programas de intervención integrales en un territorio concreto y el segundo, circunscrito a un sector concreto (migrantes, vivienda, sanidad, educación) con demandas específicas (regularización administrativa, derecho al voto, reconocimiento de derechos laborales, etc.). El desafío reside entonces, en saber cómo articular trabajo en red y cómo fomentar la cooperación entre asociaciones que “*compiten*” en la oferta de un servicio o propuesta determinada.

La competencia derivó también en la lucha por abanderar una idea o reivindicación y a quién corresponde ese papel. Nada más comenzar el debate de la Mesa, se señaló una diferenciación de fórmulas de trabajo entre los movimientos sociales de corte reivindicativo dirigidos a la transformación de la realidad y las organizaciones en las que se ponen en juego recursos, se prestan servicios a terceros en el mundo de la exclusión, se dispone de infraestructura y se trabaja desde la profesionalidad y voluntariado.

Tal planteamiento fue más adelante rebatido por miembros del público y por otros ponentes, que no compartían tal caracterización de los movimientos y de las organizaciones, ni creían que la diferenciación descrita fuese real. Es más, consideraban que en muchas ocasiones, las organizaciones se entrelazan con los ideales de uno o varios movimientos y que se puede dar un servicio sin por ello, perder la capacidad crítica y de compromiso con unos valores globales para el cambio social.

### 3.3. Propuestas

Durante el desarrollo de la Mesa, se realizaron propuestas dirigidas a las asociaciones, siendo las más importantes la necesidad de mantener este debate abierto y la obligación de que las asociaciones cuestionen periódicamente el modo en el que trabajan por conseguir sus objetivos. Las otras propuestas son:

- Incorporar la lucha por la defensa de los inmigrantes a un contexto más amplio de reivindicación de derechos de ciudadanía para todos, destacando fundamentalmente el derecho a voto.
- Dar al Tercer Sector el protagonismo e importancia que tiene.
- Participar como asociaciones en el Diálogo Social.
- Trabajar en red y desde la cooperación entre asociaciones, no desde la ocultación y la confrontación.
- Generar mecanismos de autofinanciación: economía social, empresas de inserción, etc.

## MOVIMIENTOS SOCIALES E INMIGRACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA: UN DIÁLOGO...

- Fomentar la función de las Plataformas para mejorar la capacidad de reivindicación, con mayor unión entre asociaciones y mayor representatividad.
- Favorecer la participación en la sociedad y en las asociaciones.
- Realizar un análisis de la realidad conjunto entre autóctonos y migrantes, que vaya más allá del terreno laboral
- Incrementar la participación de los migrantes en los centros de decisión dentro de las asociaciones.
- Articular la interacción entre asociaciones étnicas y ciudadanas.